

Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский юридический университет»  
(СибЮУ)

**ОДОБРЕНО**

на заседании кафедры уголовного права и  
процесса,  
протокол 1 сентября 2023 г. № 1

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета,  
протокол от 1 сентября 2023 г. № 1  
Председатель методического совета,  
проректор по учебной работе – начальник  
учебного управления

\_\_\_\_\_  
Ю. А. Бурдельная  
1 сентября 2023 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

<b>Специальность</b>	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
<b>Квалификация выпускника</b>	юрист
<b>Специализация</b>	Прокурорская деятельность
<b>Форма обучения</b>	Очная / очно-заочная / заочная
<b>Срок обучения</b>	5 лет / 6 лет
<b>Год набора</b>	2021

## Рабочая программа дисциплины «Доказывание в уголовном процессе»

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1058.

Программу составил:

Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

## 1. Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы специалитета по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специализация «Прокурорская деятельность» (далее соответственно – дисциплина, образовательная программа).

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции, установленные образовательной программой:

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции, установленные образовательной программой</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций по дисциплине</b>
ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными</p>	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными</p>

		<p>способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p>	<p>способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p>
ПК-6	Способен осуществлять уголовное преследование	<p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>

## **2. Объем, структура и содержание дисциплины**

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 72 часов (2 зачетных единиц).

Реализация дисциплины обеспечивается посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательная деятельность в рамках изучения дисциплины проводится в следующих формах:

– контактная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – контактная работа);

– самостоятельная работа обучающихся.

При проведении учебных занятий по дисциплине у обучающихся обеспечивается развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, включая проведение:

– групповых дискуссий;

– анализ ситуаций (судебной практики).

### **2.1. Содержание дисциплины**

#### **Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве**

##### **Тема 1. Особенности уголовно–процессуального доказывания**

Обнаружение истины как основная задача уголовного судопроизводства и необходимое условие осуществления правосудия. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания. Предмет теории доказательств.

Доказательственное право: понятие и содержание. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.

Преступление как событие прошлого и предмет познания. Использование в доказывании отражения преступного события и его последствий в сознании людей и на материальных объектах.

Философия и уголовно-процессуальное доказывание. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.

Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.

Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции. Истина объективная (материальная) и истина юридическая (процессуальная).

##### **Тема 2. Доказательства в уголовном процессе**

Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: проблемы соотношения. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по УПК РФ. «Главный факт» в теории доказательств. Пределы доказывания. Необходимая и достаточная совокупность доказательств.

Доказательства как средства установления истины по уголовному делу. Понятие доказательств в теории. Единое и двойственное понимание доказательств. Доказательства по УПК РФ. Диалектическое единство содержания и формы как

основа «формирования» доказательств.

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.

Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.

Виды (источники) доказательств по УПК РФ. Показания подозреваемого, обвиняемого. Показания потерпевшего, свидетеля. Заключение и показание эксперта. Заключение и показания специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.

## **Модуль II. Процесс доказывания.**

### **Тема 1. Собираение, проверка и оценка доказательств.**

Преступление как объект исследования и как многостороннее и сложное событие прошлого.

Содержание доказывания как получения необходимых сведений и формирования из них доказательств.

Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.

Элементы процесса доказывания: сбор, проверка, оценка, реализация доказательств.

Следственные и иные процессуальные действия.

Практика собирания доказательств.

Понятие следственных действий, их система.

Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами. Общие условия и правила производства следственных действий.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.

Экспертное заключение: понятие, основание, порядок. Освидетельствование: понятие, основание, порядок.

Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.

Обыск: понятие, основание, порядок.

Производство обыска в жилище.

Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации. Личный обыск: понятие, основание, порядок.

Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.

Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок.

Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.

Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.

Очная ставка: понятие, основание, порядок.

Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.

Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.

Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.

Субъекты собирания доказательств. Проблема адвокатского (параллельного) расследования. Обязанность доказывания (бремя доказывания).

Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.

Правила признания доказательств недопустимыми. Правило Миранды. Теория «асимметрии» доказательств. Теория «плодов отравленного дерева» и «серебряного» блюда.

Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.

Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиция в уголовном процессе.

## **Тема 2. Защита доказательств.**

Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе. Категории «защита доказательств» и «защита участников уголовного судопроизводства»: проблемы соотношения. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Органы, обеспечивающие государственную защиту. Виды государственной защиты. Основания и порядок осуществления государственной защиты.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

## **2.2. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине**

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

<b>Вид работы</b>	<b>Содержание (перечень вопросов)</b>	<b>Рекомендации</b>
<b>Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве</b>		

---

<sup>3</sup> Если предусмотрена работа в СДО университета



Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
<p>Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач).</p> <p>Подготовка к рубежному контролю.</p>	<p><b>Тема 1. Особенности уголовно–процессуальног о доказывания</b></p> <p><b>Вопросы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания.</li> <li>2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.</li> <li>3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.</li> <li>4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.</li> <li>5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.</li> <li>6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.</li> <li>7. Цель уголовно-процессуального доказывания.</li> <li>8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.</li> </ol> <p><b>Тема 2. Доказательства в уголовном процессе</b></p> <p><b>Вопросы:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.</li> <li>2. Доказательства как</li> </ol>	<p>Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/468376">https://urait.ru/bcode/468376</a> (дата обращения: 09.12.2021).</li> <li>2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475767">https://urait.ru/bcode/475767</a> (дата обращения: 09.12.2021).</li> <li>3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/473449">https://urait.ru/bcode/473449</a> (дата обращения: 09.12.2021).</li> <li>4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие</li> </ol>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>средства установления истины по уголовному делу.</p> <p>3. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.</p> <p>4. Классификация доказательств.</p> <p>5. Научная классификация доказательств, использование в правоприменительной деятельности.</p> <p>6. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).</p> <p>7. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).</p> <p>8. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).</p> <p>9. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).</p> <p>10. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).</p> <p>11. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).</p> <p>12. Иные документы как вид доказательств.</p>	<p>для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475747">https://urait.ru/bcode/475747</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472445">https://urait.ru/bcode/472445</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472509">https://urait.ru/bcode/472509</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>Конспект лекций. Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 44 с. Кафедраальный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
		дел (отказных материалов) и надзорных производств. СПС «Гарант»; СПС «КонсультантПлюс».
<b>Модуль II. Процесс доказывания.</b>		
<p>Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач).</p> <p>Подготовка к рубежному контролю.</p>	<p><b>Тема 1. Собрание, проверка и оценка доказательств.</b></p> <p><b>Тема 2. Защита доказательств.</b></p> <p><b>Вопросы для подготовки по теме: Процесс доказывания: собрание и проверка доказательств:</b></p> <p>1. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.</p> <p>2. Элементы процесса доказывания.</p> <p>3. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).</p> <p>4. Роль суда в процессе доказывания.</p> <p>5. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.</p> <p>6. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.</p> <p>7. Общие условия и правила производства следственных действий.</p>	<p>Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам:</p> <p>1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/468376">https://urait.ru/bcode/468376</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475767">https://urait.ru/bcode/475767</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.</p> <p>9. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>10. Эксгумация: понятие, основание, порядок.</p> <p>11. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.</p> <p>12. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>13. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.</p> <p>14. Личный обыск: понятие, основание, порядок.</p> <p>15. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.</p> <p>16. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.</p> <p>17. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.</p> <p>18. Получение информации о соединениях</p>	<p><a href="https://urait.ru/bcode/473449">https://urait.ru/bcode/473449</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475747">https://urait.ru/bcode/475747</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472445">https://urait.ru/bcode/472445</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472509">https://urait.ru/bcode/472509</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>Конспект лекций. Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О.</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.</p> <p>19. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.</p> <p>20. Очная ставка: понятие, основание, порядок.</p> <p>21. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.</p> <p>22. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.</p> <p>23. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.</p> <p>24. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.</p> <p>25. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.</p> <p>26. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.</p> <p>27. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p> <p>28. Оценка доказательств</p>	<p>С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (отказных материалов) и надзорных производств.</p> <p>СПС «Гарант»; СПС «КонсультантПлюс».</p>

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.</p> <p>29. Правила признания доказательств недопустимыми.</p> <p>30. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.</p> <p>31. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>Процессуальные решения.</p> <p>32. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>33. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.</p> <p>34. Преюдиция в уголовном процессе.</p> <p><b>Тема 2. Защита доказательств.</b> <b>Вопросы:</b></p> <p>1. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.</p> <p>2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.</p> <p>3. Уголовно-процессуальные способы</p>	

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
	<p>защиты доказательств.</p> <p>4. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.</p> <p>5. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p> <p>6. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.</p>	
Подготовка курсовой работы	Методические рекомендации по подготовке курсовой работы и темы курсовых работ представлены в Методических рекомендациях для студентов по изучению дисциплины	

### 2.3. Рекомендации для организации контактной работы в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация контактной в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);

- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

## 3. Требования к условиям реализации программы дисциплины

### 3.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип учебных аудиторий	Описание требований к оборудованию аудитории и техническим средствам обучения
Учебная аудитория (для	Специализированная мебель;

проведения занятий лекционного типа)	Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп, и т.п.), беспроводной пульт-указка, микрофон, усилитель трансляционный, колонки трансляционные); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа <sup>4</sup> )	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, компьютерный класс)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Компьютерная техника: системные блоки, мониторы; Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, учебный зал судебных заседаний)	Специализированная мебель (тумба для допроса, тумба подсудимого, стол и стул для защитника, стол и стул для прокурора, стол для судьи, кресло судьи, стол аудиторный со скамьей двухместный, защитная кабина в процессуальной зоне зала судебных заседаний)
Помещения для самостоятельной работы	Специализированная мебель; Компьютерная техника с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета

### 3.2. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

#### 3.2.1. Описание комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

– Microsoft Windows;

<sup>4</sup> Компьютерная техника устанавливается для проведения занятий семинарского типа по заявке преподавателя в информационно-технический отдел.



- Microsoft Office;
- Система видеоконференции связи;
- Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ [www.biblio-onlin.ru](http://www.biblio-onlin.ru)»;
- Электронно-библиотечная система Проспект.

### **3.2.2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины**

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468376> (дата обращения: 09.12.2021).

2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475767> (дата обращения: 09.12.2021).

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473449> (дата обращения: 09.12.2021).

4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475747> (дата обращения: 09.12.2021).

5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472445> (дата обращения: 09.12.2021).

6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472509> (дата обращения: 09.12.2021).

### **3.2.3. Перечень используемых современных профессиональных баз данных и информационных справочных правовых систем**

- справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- справочная правовая система «Гарант».

## **4. Оценка результатов освоения дисциплины**

### **4.1. Текущий контроль успеваемости**

#### **4.1.1. Организация текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль успеваемости (в том числе рубежный контроль) обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает в себя устный опрос, решение задач, контрольные работы (рубежный контроль). При освоении дисциплины в очной форме используется балльно-рейтинговая система, критерии оценивания каждого вида текущего контроля представлены в технологической карте дисциплины (приложение).

#### 4.1.2. Организация текущего контроля в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация текущего контроля в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

### 4.2. Промежуточная аттестация обучающихся

#### 4.2.1. Организация промежуточной аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в форме зачета и обеспечивает оценивание результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, установленными образовательной программой. Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе билетов (тестов), включающих 2 теоретических вопроса и 1 практического задания.

Оценивание результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности компетенций) проводится на основе следующих критериев:

Оценка	Код компетенции	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Критерии оценивания
Отлично	ОПК –5	ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования. ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права. ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования. ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией. ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем	Обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его исчерпывающе, последовательно, грамотно и

	ПК–6	<p>правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>логически стройно, аргументировано, с опорой на закон, теоретические источники и правоприменительную практику, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения и собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета и практическими заданиями, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.</p>
<b>Хорошо</b>	ОПК –5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для</p>	<p>Обучающийся твердо знает программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его грамотно и по существу со ссылкой на теоретический материал и закон с</p>

	ПК–6	<p>конкретного его вида и способа. ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами. ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства. ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования. ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования. ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве. ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>поправкой неточностей, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может в достаточной мере правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.</p>
<b>Удов- летвори- тельно</b>	ОПК –5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования. ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права. ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования. ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией. ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий в недостаточном объеме, без аргументации и ссылки на закон и теоретические источники, без ответа на вопросы преподавателя демонстрирует</p>

	ПК-6	<p>ИОПК-5.6. Владеет навыками толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>знание основного материала, но не знает отдельные детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p>
<b>Неудовлетворительно</b>	ОПК -5	<p>ИОПК-5.1. Знает понятие толкования, его виды и способы, стадии толкования.</p> <p>ИОПК-5.2. Знает особенности толкования норм права отдельными субъектами права.</p> <p>ИОПК-5.3. Умеет определять предмет толкования.</p> <p>ИОПК-5.4. Умеет выбирать способ толкования исходя из условий, поставленных конкретной практической ситуацией.</p> <p>ИОПК-5.5. Умеет применять процедуру толкования согласно всем правилам, предусмотренным для конкретного его вида и способа.</p> <p>ИОПК-5.6. Владеет навыками</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий демонстрирует незнание программного материала, допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемых вопросов; дает неуверенные и</p>

	ПК-6	<p>толкования норм права различными способами.</p> <p>ИОПК-5.7. Владеет навыками уяснения и разъяснения полученного результата толкования норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ИПК-6.1. Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>ИПК-6.2. Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.3. Способен принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования.</p> <p>ИПК-6.4. Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве.</p> <p>ИПК-6.5. Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>неточные ответы на все поставленные в практических заданиях вопросы, не указывает нормы права, на основе которых строится решение заданий, дает неправильные ответы (не дает ответы) на дополнительные вопросы.</p>
--	------	--	--

#### 4.2.2. Вопросы к зачету:

1. Теория доказательств как часть дисциплины, посвященная изучению процесса доказывания.
2. Доказательственное право: понятие, содержание и значение. Правовые нормы, регулирующие работу с доказательствами.
3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства.
4. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
5. Научные представления о способах и средствах уголовно-процессуального доказывания.
6. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
7. Цель уголовно-процессуального доказывания.
8. Категория истины в отечественном уголовном процессе.
9. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.

10. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.
11. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.
12. Классификация доказательств.
13. Научная классификация доказательств, ее использование в правоприменительной деятельности.
14. Показания подозреваемого, обвиняемого (понятие, сущность, значение).
15. Показания потерпевшего, свидетеля (понятие, сущность, значение).
16. Заключение и показание эксперта (понятие, сущность, значение).
17. Заключение и показания специалиста (понятие, сущность, значение).
18. Вещественные доказательства (понятие, сущность, значение, виды).
19. Протоколы следственных и судебных действий (понятие, сущность, значение).
20. Иные документы как вид доказательств.
21. Понятие, содержание и проблемы процесса доказывания. УПК РФ о процессе доказывания.
22. Элементы процесса доказывания.
23. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).
24. Роль суда в процессе доказывания.
25. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
26. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными действиями, оперативно-розыскными мерами.
27. Общие условия и правила производства следственных действий.
28. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
29. Осмотр: понятие, виды, основание, порядок.
30. Эксгумация: понятие, основание, порядок.
31. Освидетельствование: понятие, основание, порядок. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
32. Следственный эксперимент: понятие, виды, основание, порядок.
33. Обыск: понятие, основание, порядок. Производство обыска в жилище. Порядок хранения изъятых предметов, денег и иных ценностей, электронных носителей информации.
34. Личный обыск: понятие, основание, порядок.
35. Выемка: понятие, основание, порядок. Случаи, требующие получения разрешения суда на производство выемки.
36. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основание, порядок.
37. Контроль и запись переговоров: понятие, основание, порядок. Соотношение с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.
38. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основание, порядок.

39. Допрос свидетеля и потерпевшего. Основание. Порядок вызова и допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
40. Очная ставка: понятие, основание, порядок.
41. Предъявление для опознания: понятие, виды, основание, порядок.
42. Проверка показаний на месте: понятие, цель, основание, порядок.
43. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание, порядок.
44. Производство экспертизы: понятие, основание, порядок назначения и производства. Права участников судопроизводства. Допрос эксперта.
45. Иные процессуальные действия по собиранию доказательств.
46. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.
47. Проверка доказательств как мыслительный и практический процесс. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
48. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.
49. Правила признания доказательств недопустимыми.
50. Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.
51. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.
52. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
53. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.
54. Преюдиция в уголовном процессе.
55. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.
56. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.
57. Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств.
58. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите.
59. Проблемные вопросы реализации Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
60. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики.

#### **4.2.3. Типовые задания к зачету**

1. Защитник обвиняемого Карасева – Голубев – представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев и соседей Карасева сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику в приобщении представленных сведений как доказательств, мотивируя тем, что главы 24-27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств на предварительном следствии, не предусматривают такой способ как опрос граждан.



Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств? Каким образом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?

2. В ходе судебного следствия возникла необходимость в производстве экспертизы. Судья вынес постановление о производстве экспертизы, в котором самостоятельно сформулировал вопросы перед экспертом.

Проанализируйте правомерность действий судьи. Является ли суд субъектом собирания доказательств?

3. На допросе обвиняемый в совершении убийства Мурашов сообщил следователю, что у него имеется алиби – в день, когда было совершено преступление, он находился в гостях у своей родной сестры в другом населенном пункте. Мурашов также пояснил, что в настоящее время сестра находится в длительной заграничной командировке и поэтому не может подтвердить его показания. Следователь заявил, что Мурашову необходимо любыми путями связаться с сестрой «пока еще не поздно» и обеспечить ее явку для допроса в качестве свидетеля, в противном случае будет составлено обвинительное заключение и уголовное дело будет направлено в суд.

Правомерно ли поступил следователь?

4. При проведении ОРМ «проверочная закупка» Порохонько продал 0,8 г. героина нештатному сотруднику полиции. При обыске в жилище и личном обыске Порохонько были изъяты переданные ему за героин деньги. О проведении личного обыска без судебного решения следователь направил в суд уведомление. Содержание уведомления: «9.09.16 г. в соответствии с ч. 5 ст. 165, ст. 176 и 177 УПК РФ мною, следователем Роговым В. В. произведен личный обыск Порохонько без судебного решения в связи с неотложностью следственного действия». К уведомлению прилагалась справка, в которой был изложен порядок проверочной закупки и результаты личного обыска; а также постановление о производстве личного обыска, в котором следователь указал, что необходимо провести личный обыск без судебного решения как не терпящий отлагательства.

Дайте оценку документам, направленным следователем в суд. Какие решения могут быть приняты судьей по представленным материалам?

5. В производстве у следователя находилось уголовное дело по обвинению Рукова в совершении убийства двух человек с особой жестокостью. Очевидец преступления Иванов в устной беседе рассказал следователю об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Однако давать официальные показания против Рукова и на предварительном следствии, и в суде Иванов отказался, пояснив при этом, что он хорошо знает Рукова, который является преступным «авторитетом» в их районе. Поэтому свидетель опасается за свою жизнь и жизнь своих близких. Следователь разъяснил Иванову, что свидетель не вправе отказаться от дачи показаний, а органы предварительного расследования не обязаны осуществлять защиту участников уголовного судопроизводства, так как это прерогатива органов внутренних дел.

Прав ли следователь? Какие уголовно-процессуальные способы защиты могут быть применены органами уголовного преследования и судом в отношении свидетеля Иванова

**6. Задача.** В ходе расследования уголовного дела о нераскрытом убийстве следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванчука в пьяной ссоре застрелил его брат и закопал тело в огороде. Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванчука. В результате им были обнаружены и изъяты:

- комок земли из ямы, где был обнаружен труп со следом огнестрельного ранения;
- находившиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи;
- железный прут;
- сапоги Иванчука и его брата;
- находившиеся в сарае вилы и три лопаты (две – чистые, одна – со следами земли);
- соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванчука заявил, что он плохо знал братьев Иванчуков, встречал их редко, никаких с ними дел не имел.

Оцените собранные следователем доказательства с точки зрения их относимости.

**7. Задача.** По делу о грабежах и разбойных нападениях необходимо было предъявить обвиняемого Лютов. для опознания 7-летней потерпевшей Маше К. Поскольку Маша боялась встречи с преступником, было решено предъявление для опознания проводить по видеозаписи. В присутствии понятых следователь воспроизвел видеозапись лиц, задержанных по подозрению в совершении грабежей и разбоев. Среди них был и Лютов. В протоколе следственного действия записано, что Маша К. опознала Л. по шапке, надвинутой на глаза, и улыбке. Для закрепления результатов предъявления для опознания в качестве свидетеля допрошена мама Маши К. Она показала, что присутствовала при предъявлении для опознания, и ее дочь твердо опознала Л.

Проанализируйте результаты предъявления для опознания с точки зрения допустимости доказательств.

#### **4.2.4. Организация промежуточной аттестация обучающихся в ЭИОС**

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся очной формы обучения, а также обучающихся очно-заочной и заочной форм обучения, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация промежуточной аттестации в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);

– заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

## Технологическая карта дисциплины

Преподаватель:	Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»		
Дисциплина:	Доказывание в уголовном процессе		
Специальность:	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность		
Квалификация:	юрист		
Специализация:	«Прокурорская деятельность»		
Срок обучения:	5 лет		
Курс:	4	Семестр:	8
Количество часов:			
Занятий лекционного типа	10		
Занятий практического типа	24		
СРС	38		
Форма промежуточной аттестации:	зачет с оценкой		

Виды контроля	Максимальное количество баллов
<b>Текущий контроль</b>	<b>30</b>
<b>Рубежный контроль</b>	<b>30</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>40</b>
<b>Итого по дисциплине:</b>	<b>100</b>
Виды учебной деятельности студентов	Максимальное количество баллов
<b>Модуль I. Основы доказательственного права в уголовном судопроизводстве</b>	
<b>Текущий контроль</b>	
Устный опрос	10
Решение задач	5
<b>Рубежный контроль</b>	
Контрольная работа	15
<b>Модуль II. Процесс доказывания</b>	
<b>Текущий контроль</b>	
Устный опрос	10
Решение задач	5
<b>Рубежный контроль</b>	
Подготовка и защита курсовой работы	15
<b>Промежуточная аттестация</b>	
Зачет с оценкой	40
<b>Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности</b>	<b>10</b>
<b>Критерии оценивания каждого вида деятельности:</b>	
<b>Устный опрос</b>	<b>10</b>
Критерии	Баллы
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его	10

изложение при ответе на поставленный вопрос, использование дополнительных источников. Знает развитие изучаемого института в ретроспективе. Анализирует зарубежную практику. Отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, анализирует зарубежную практику, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	9
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	8
Знание основного и дополнительного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	7
Знание основного материала, и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, участие в дискуссию.	6
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии.	5
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии, задает вопросы отвечающим.	4
Знание материала, последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, допускает ряд незначительные ошибки при ответе, не участвует в дискуссии.	3
Участие в дискуссии, испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	2
Испытывает затруднения при ответе на основной вопрос.	1
Не знание материала или его значительной части, допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
<b>Решение задач</b>	<b>5</b>
Критерии	Баллы
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Дополнения ответа теоретическим материалом. Ответы на вопросы группы и преподавателя	5
Правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Ответы на вопросы группы и преподавателя	4
Сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы, но допущены незначительные ошибки. Ответы на вопросы группы и преподавателя	3
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос, участие в дискуссии.	2
Допущение не существенные ошибки при ответе на вопрос.	1
Допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
<b>Контрольная работа</b>	<b>15</b>
Критерии	Баллы
от 97 % до 100 % правильных ответов	15
от 94 % до 96 % правильных ответов	14
от 91 % до 93 % правильных ответов	13

от 87 % до 90 % правильных ответов	12
от 84% до 86 % правильных ответов	11
от 81 % до 83 % правильных ответов	10
от 77 % до 80 % правильных ответов	9
от 74 % до 76 % правильных ответов	8
от 71 % до 73 % правильных ответов	7
от 67 % до 70 % правильных ответов	6
от 64 % до 66 % правильных ответов	5
от 61 % до 63 % правильных ответов	4
от 57 % до 60 % правильных ответов	3
от 54 % до 56 % правильных ответов	2
от 50 % до 53 % правильных ответов	1
менее 50 % правильных ответов	0
<b>Подготовка и защита курсовой работы</b>	<b>15</b>
Критерии	Баллы
<p>15 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание работы подробно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;</li> <li>– работа носит исследовательский характер;</li> <li>– при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения;</li> <li>– при написании работы использована обширная эмпирическая база;</li> <li>– при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме;</li> <li>– работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права;</li> <li>– работа содержит ссылки на материалы судебной практики;</li> <li>– работу отличает четкая структура, завершенность;</li> <li>– оформление соответствует предъявляемым требованиям, процент оригинальности текста высокий;</li> <li>– текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы;</li> <li>– выводы вытекают из содержания работы, обоснованы;</li> <li>– студент во время защиты курсовой работы показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по практическому применению результатов исследования, четко отвечает на заданные вопросы.</li> </ul>	15
<p>10 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание работы в целом раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;</li> <li>– при написании работы использованы основные нормативные правовые акты, которыми регулируются рассматриваемые отношения;</li> <li>– при написании работы использована минимальная эмпирическая база;</li> <li>– при написании работы использованы точки зрения ученых по рассматриваемой теме;</li> <li>– работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права;</li> <li>– работа содержит ссылки на материалы судебной практики;</li> <li>– работу отличает четкая структура;</li> <li>– оформление соответствует предъявляемым требованиям, работа имеет</li> </ul>	10

<p>соответствующий процент оригинальности текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– текст работы посвящен проблемным вопросам в рамках исследуемой темы, содержит предложения по усовершенствованию законодательства в рамках изученной темы;</li> <li>– выводы вытекают из содержания работы, но не вполне обоснованы;</li> <li>– студент во время защиты курсовой работы показывает знание основных вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на заданные вопросы</li> </ul>	
<p>5 баллов студент получает, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание работы поверхностно раскрывает выбранную тему. Цель и задачи, сформулированные автором, решены не в полном объеме;</li> <li>– при написании работы использовано минимальное количество нормативных правовых актов, которыми регулируются рассматриваемые отношения;</li> <li>– при написании работы не использована эмпирическая база;</li> <li>– работа носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер;</li> <li>– работа написана с использованием категориального аппарата уголовного права;</li> <li>– работа не содержит ссылок на материалы судебной практики;</li> <li>– работу характеризует непоследовательность в изложении материала;</li> <li>– в оформлении работы допущены ошибки;</li> <li>– работа имеет соответствующий процент оригинальности текста;</li> <li>– текст работы носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер;</li> <li>– выводы имеют общий характер</li> </ul> <p>;– студент во время защиты курсовой работы проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не даёт полного аргументированного ответа на заданные вопросы.</p>	5
<b>Зачет с оценкой</b>	
Критерии	Баллы
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее двух) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в полном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач способен к:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</li> <li>2) конструированию способов командного взаимодействия для решения профессиональных задач в процессе межличностных, групповых и организационных коммуникаций;</li> <li>3) осуществлению плана решения задачи;</li> <li>4) анализу результатов решения задачи.</li> </ol>	40
<p>Аргументировано, с опорой на теоретические источники (не менее одного) отвечает на вопрос билета. Раскрывает в достаточном объеме основные понятия, характеризующие вопрос, поставленный в билете. Обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета.</p> <p>При решении задач способен в достаточной мере к:</p>	30

<p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	
<p>Студент отвечает на поставленный вопрос в недостаточном объеме, без необходимой аргументации и ссылки на источники. Не полностью раскрывает основные понятия уголовного процесса, характеризующие вопрос, поставленный в билете. С трудом обосновывает собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета. При решении задач не вполне способен к:</p> <p>1) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>2) с трудом применяет мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	20
<p>Студент не усвоил основной материал, о не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p> <p>При решении задачи не способен к:</p> <p>1) постановке цели и вариантов решения задачи на основе анализа ситуации и конкретных условий;</p> <p>2) аргументации собственной точки зрения по конкретной ситуации;</p> <p>3) применению мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения.</p>	0



**Дополнения и изменения к рабочей программе  
дисциплины « \_\_\_\_\_ » на 20\_\_/20\_\_ учебный год**

В рабочую программу внесены следующие дополнения и/или изменения:

1. ....
2. ....

Дополнения и изменения в рабочую программу внес:

\_\_\_\_\_ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу, рассмотрены и одобрены на заседании кафедры \_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_). Рабочая программа рекомендована к использованию в 20\_\_/20\_\_ учебном году для обучающихся 20\_\_ года набора.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И. О.  
Фамилия

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета,  
протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_ Ю. А. Бурдельная

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
20\_\_ г.